

## Oświadczenie dotyczące głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju

28 czerwca 2024 r.

Uczestnik rynku finansowego: Prudential International Assurance plc

LEI: 635400T4W5MRQTBLGQ38

### Spis treści

Podsumowanie	1
Opis głównych niekorzystnych skutków (PAI) dla czynników zrównoważonego rozwoju	2
Wskaźniki dotyczące interpretacji	2
Inne wskaźniki dotyczące głównych niekorzystnych skutków (PAI)	12
Opis polityk mających na celu zidentyfikowanie głównych niekorzystnych skutków i ich priorytetyzację	13
Polityki zaangażowania	16
Odniesienia do norm międzynarodowych	17

### Podsumowanie

Prudential International Assurance plc („PIA”) jest irlandzką spółką wpisaną do rejestru, która uzyskała zezwolenie Central Bank of Ireland (banku centralnego Irlandii) na prowadzenie transgranicznej działalności w zakresie ubezpieczeń na życie. PIA jest spółką należącą w całości do The Prudential Assurance Company („PAC”), zaś spółką dominującą najwyższego szczebla jest M&G plc.

PIA (LEI: 635400T4W5MRQTBLGQ38) jest „uczestnikiem rynku finansowego” (ang. Financial Market Participant, FMP) w rozumieniu rozporządzenia (UE) 2019/2088 w sprawie ujawniania informacji związanych ze zrównoważonym rozwojem w sektorze usług finansowych („SFDR”), zobowiązującego ją do oceny głównych niekorzystnych skutków decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju i informowania o nich inwestorów. Niniejsze oświadczenie jest skonsolidowanym oświadczeniem PIA dotyczącym głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju w odniesieniu do PIA, obejmującym inwestycje dokonywane w ramach produktów sprzedawanych przez PIA za okres referencyjny od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 r.

Oświadczenie dotyczy 22 głównych niekorzystnych skutków w następujących obszarach tematycznych:

- Klimat i czynniki środowiskowe
- Kwestie społeczne i pracownicze
- Poszanowanie praw człowieka
- Przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu

Odniesienie do „produktów” w niniejszym oświadczeniu oznacza ubezpieczeniowe produkty inwestycyjne (IBIP - Insurance-Based Investment Products) sprzedawane przez PIA. Odniesienie do „PAC” oznacza działania prowadzone w ramach szeroko rozumianego posiadania aktywów w ramach grupy M&G, natomiast „PIA” odnosi się do działań podejmowanych wyłącznie przez PIA lub warunków, które mają zastosowanie wyłącznie do PIAW wielu przypadkach podejmowane lub planowane działania odnoszą się do działań lub zobowiązań podejmowanych przez inne spółki w ramach grupy M&G plc, co zostało wyraźnie zaznaczone w oświadczeniu. Większość (około 88%) aktywów PIA jest inwestowanych w fundusze with-profits zarządzane przez PAC na podstawie umowy reasekuracyjnej z PAC. PAC jest odpowiedzialny za zarządzanie tymi środkami w oparciu o Politykę inwestycyjną PAC w obszarze ESG. PIA posiada również zewnętrzny portfel aktywów, który jest udostępniany za pośrednictwem niewielkiej liczby produktów „architektury otwartej”, które umożliwiają doradcom i zarządzającym aktywami na zasadzie uznaniowej wybór funduszy, które mają być posiadane w ramach produktów PIA. Aktywa posiadane w ramach zewnętrznego portfela aktywów są zarządzane przez inne osoby lub podmioty zarządzające aktywami i nie podlegają Polityce inwestycyjnej PAC w obszarze ESG. PIA nie współpracuje bezpośrednio ze spółkami, w które dokonano inwestycji, zamiast tego ustala oczekiwania wobec swoich wybranych zarządzających aktywami, którzy współpracują ze spółkami, w których dokonano inwestycji w jej imieniu. Czytelnicy niniejszego oświadczenia powinni być świadomi, iż ujawnienia związane ze zrównoważonym rozwojem podlegają większej niepewności niż inne z uwagi na wyzwania związane z dostępnością i wiarygodnością danych, początkujący i ewoluujący charakter stosowanych metodologii oraz inne czynniki, takie jak rozwijający się krajobraz regulacyjny i praktyka rynkowa. W związku z tym, w celu poprawienia treści ujawnienia dla czytelników, ujawnienia zawarte w niniejszym oświadczeniu mogą podlegać zmianom i aktualizacjom zgodnie ze zmieniającą się praktyką rynkową, poprawą dostępności i jakości danych oraz zmianami w podstawowych osądach, założeniach i szacunkach.

### Opis głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

Główne niekorzystne skutki to negatywne następstwa decyzji inwestycyjnych dla czynników zrównoważonego rozwoju związanych z (i) klimatem i środowiskiem naturalnym oraz (ii) kwestiami społecznymi i pracowniczymi, kwestiami dotyczącymi poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu.

Główne niekorzystne skutki produktów sprzedawanych przez PIA są uwzględniane poprzez pomiar zagregowanego niekorzystnego wpływu inwestycji w produkty na czynniki zrównoważonego rozwoju. We wszystkich tych produktach przedstawione wskaźniki PAI są pozyskiwane, agregowane i raportowane zgodnie z SFDR i obowiązującymi wewnętrznymi politykami, standardami i mechanizmami kontrolnymi. Inne podejmowane działania inwestycyjne uwzględniające czynniki zrównoważonego rozwoju obejmują zaangażowanie i głosowanie, które zostały opisane bardziej szczegółowo w części Zaangażowanie na stronie [27].

Obowiązkowe wskaźniki określone w SFDR przedstawiono poniżej w Tabeli 1 na stronach [5-11], która obejmuje inwestycje w spółki, w które dokonano inwestycji, dług państwowy i ponadnarodowy oraz nieruchomości. Pozostałe wskaźniki wybrane za pomocą metodologii opisanej na stronach [12-13] przedstawiono w Tabelach 2 i 3 na stronach [20-22].

Informacje na temat wpływu inwestycji zarządzanych przez zarządzających aktywami PIA na te wskaźniki będą publikowane każdego roku do 30 czerwca. W tegorocznym raporcie przedstawiono historyczne porównanie danych z poprzedniego raportu (dane sprzed 2022 r. nie są dostępne z uwagi na późniejsze wejście w życie SFDR). W kolejnych latach dodawane będą kolejne dane, aż do uzyskania historycznego porównania wyników z ostatnich pięciu lat. Wskaźniki te są obliczane jako średnia danych dotyczących głównych niekorzystnych skutków dostępnych dla inwestycji dokonywanych w ramach produktów sprzedawanych przez PIA na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września i 31 grudnia każdego okresu referencyjnego.

### Wskazówki dotyczące interpretacji

Ta część oświadczenia ma na celu pomóc czytelnikowi w zrozumieniu, w jaki sposób wskaźniki dotyczące głównych niekorzystnych skutków (PAI) są opracowywane i prezentowane. Kluczowe znaczenie ma uwzględnienie faktu, że istnieją znaczne ograniczenia danych wykorzystywanych do obliczania PAI, a także wyjaśnienie niektórych czynników, które należy wziąć pod uwagę przy analizie zmian w czasie w odniesieniu do raportowanych wskaźników.

## Zakres wskaźników PAI

Główne niekorzystne skutki w niniejszym oświadczeniu (PAI) są prezentowane według klas zgodnie z właściwymi przepisami. W poniższym zestawieniu wyszczególniono klasy aktywów uwzględnione w każdej z kategorii:

- Spółki, w które dokonano inwestycji, obejmują inwestycje kapitałowe (akcje notowane na giełdzie, fundusze otwarte i zamknięte, inwestycje na niepublicznym rynku kapitałowym) oraz w zobowiązania dłużne (dług przedsiębiorstw publicznych i finansowanie prywatne, jednak z wyłączeniem długu sekurytyzowanego i długu państwowego).
- Obligacje państwowe i emitowane na szczeblu ponadnarodowym obejmują także obligacje agencji pararządowych (obligacje komunalne są uwzględnione w „spółkach, w które dokonano inwestycji”).
- Nieruchomości obejmują nieruchomości posiadane bezpośrednio oraz użytkowane w ramach wynajmu długoterminowego.

W przypadku innych klas aktywów, takich jak instrumenty pochodne i papiery wartościowe zabezpieczone aktywami (ABS - Asset Backed Securities), obecnie nie obliczamy niekorzystnych skutków ze względu na brak ogólnie przyjętych metod obliczeniowych lub ograniczoną dostępność danych i możliwość przeprowadzenia analizy bazowych pakietów aktywów. W związku z tym uwzględnienie danych dla tych klas aktywów w zestawieniu nie jest możliwe. Podejście to zostanie ponownie rozważone, jeżeli możliwość oceny tego rodzaju inwestycji ulegnie poprawie.

Wraz ze zmianą składu portfeli PIA wartość aktywów w poszczególnych kategoriach może ulegać zmianie. Wartość aktywów wchodzących w zakres każdej z kategorii została przedstawiona poniżej:

Kategoria aktywów	Wartość w 2023 r.	% PIA ogółem w 2023 r.	Wartość w 2022 r.	% PIA ogółem w 2022 r.
Spółki, w które dokonano inwestycji	6,3 mld EUR	59%	5,0 mld EUR	52%
Obligacje państwowe i emitowane na szczeblu ponadnarodowym	1,2 mld EUR	11%	0,6 mld EUR	6%
Nieruchomości	0,7 mld EUR	7%	0,7 mld EUR	7%
Inne klasy aktywów (nie raportowane)	2,4 mld EUR	23%	3,4 mld EUR	35%

Wraz z głównymi niekorzystnymi skutkami (PAI) przedstawionymi w niniejszym oświadczeniu, w nawiasach pod wartością każdego wskaźnika podaliśmy „pokrycie”. Pokrycie stanowi procentową wartość inwestycji, w przypadku których wszystkie istotne dane są dostępne i uwzględnione we wskaźniku, podzielony przez całkowitą wartość danej kategorii aktywów. Należy zauważyć, że na zmiany w pokryciu prezentowanym rok do roku wpływają również zmiany w łącznej wartości aktywów zaliczonych do poszczególnych kategorii. Jeśli na przykład wskaźnik dotyczący spółek, w które dokonano inwestycji, obejmował te same inwestycje w ujęciu rok do roku, a do kategorii dodano nowe aktywa, wówczas pokrycie spadłoby – co miało miejsce w 2023 roku.

## Ograniczenia wskaźników PAI

Dojrzewający krajobraz danych ESG oznacza, że istnieje szereg ograniczeń związanych ze wskaźnikami PAI dotyczącymi ich opracowania, napędzanych głównie problemami związanymi z dostępnością, dokładnością i aktualnością danych źródłowych, w tym:

### 1. Dostępność danych

Opracowanie niektórych wskaźników dotyczących głównych niekorzystnych skutków zależy od ograniczonej dostępności odpowiednich danych dotyczących skutków, które ze względu na swój charakter są mniej dostępne i z natury trudniejsze do zmierzenia i pozyskania, ponieważ nie są jeszcze systematycznie ujawniane przez emitentów. Ta limitowana dostępność danych ogranicza zasięg i wpływa na zdolność interpretacji raportowanych wskaźników PAI w szczególności tam, gdzie poziom pokrycia jest bardzo niski.

### 2. Dane od podmiotów trzecich

Pozyskujemy dane od zewnętrznych dostawców danych i polegamy na jakości tych danych przy obliczaniu naszych PAI. Nawet jeśli odpowiednie dane są ujawniane przez emitentów i gromadzone przez zewnętrznych dostawców danych, mogą one być nieprawidłowe, niekompletne lub oparte na różnych metodologiach. Informacje dostarczane przez zewnętrznych dostawców danych nie zostały niezależnie zweryfikowane. W przypadku zidentyfikowania istotnych problemów z danymi wejściowymi, mogą one zostać wyłączone z obliczeń PAI.

### 3. Aktualność danych

Nasze podejście do obliczeń głównych niekorzystnych skutków zakłada, że powinny one opierać się na najnowszych dostępnych informacjach na temat skutków inwestycji, jednak większość informacji wykorzystywanych do określenia PAI opiera się na danych historycznych, biorąc pod uwagę termin ujawnienia informacji przez spółki, w które dokonano inwestycji, i uwzględnienia ich przez naszych zewnętrznych dostawców danych.

### 4. Definicja wskaźników PAI

Niektóre wskaźniki dotyczące głównych niekorzystnych skutków uwzględnione w niniejszym oświadczeniu nie mają ustandaryzowanej definicji i mogą nie być porównywalne z podobnie oznaczonymi miarami stosowanymi przez inne spółki. Zastosowanie różnych technik pomiarowych może zatem skutkować istotnymi różnicami w pomiarach.

## Wyjaśnienia zmian wskaźników PAI

Istnieje szereg elementów, które mogą wpływać na zmiany wskaźników dotyczących głównych niekorzystnych skutków w czasie, a w wielu przypadkach nie odzwierciedlają one zmian w składzie portfela ani rzeczywistych zmian w skutkach odnoszących się do spółek, w których dokonujemy inwestycji. Niektóre z nich zostały przedstawione poniżej i są przywoływane w kolumnie „Objaśnienia” w tabelach zamieszczonych w kolejnych częściach:

- Dane od zewnętrznych dostawców są okresowo aktualizowane, często w celu odzwierciedlenia bardziej aktualnych szacunków lub danych dotyczących spółek, w które dokonano inwestycji, zdarzają się jednak sytuacje, w których dane są usuwane, ponieważ zostały zidentyfikowane jako nieprawidłowe lub niedokładne. W przypadku wskaźników dotyczących tematów, dla których dane dotyczące skutków dopiero zaczynają być dostępne, aktualizacje te mogą powodować znaczne różnice w danych dotyczących skutków w odniesieniu do danej spółki.
- Niektóre wskaźniki wymagają przypisania odpowiedniej części całkowitych niekorzystnych skutków w odniesieniu do spółki, w którą dokonano inwestycji, poprzez obliczenie części całkowitej wartości przedsiębiorstwa spółki finansowanej przez PIA. W przypadku tych wskaźników (np. Główne niekorzystne skutki 1 – Emisje gazów cieplarnianych) wahania wartości przedsiębiorstwa spółki mogą również powodować zmiany udziału głównych niekorzystnych skutków, nawet jeśli inwestycje w spółkę nie uległy zmianie.
- Zmienność pokrycia dostępnego dla danego wskaźnika głównych niekorzystnych skutków może mieć wpływ na raportowaną wartość w miarę, jak odpowiednie dane pojawiają się lub zanikają dla danej inwestycji. Na pokrycie mogą mieć również wpływ zmiany w dostępności danych od zewnętrznych dostawców danych lub zmiany w portfelu. Tam, gdzie pokrycie jest niskie, zmiany te mogą mieć bardziej zauważalny wpływ na raportowaną wartość wskaźnika.
- Zmiany w składzie portfela (tj. gdy inwestycja jest wprowadzana lub zbywana) będą miały wpływ na wartość wskaźnika, chociaż należy zauważyć, że taka zmiana może, ale nie musi być wynikiem działań podjętych ze względu na dany skutek.

Czytelnikom niniejszego Oświadczenia zaleca się uwzględnienie powyższych ograniczeń i czynników, które mogą mieć wpływ na zmiany w głównych niekorzystnych skutkach podczas oceny danych przedstawionych w raporcie. Należy również zwrócić uwagę na podjęte i planowane działania przedstawione wraz z każdym z głównych niekorzystnych skutków (PAI).

## Wskaźniki mające zastosowanie do inwestowania w spółki, w które dokonano inwestycji

Tabela 1: Wskaźniki dotyczące klimatu i inne wskaźniki środowiskowe					
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutki (2023)	Skutki (2022)	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
<b>Emisje gazów cieplarnianych</b>					
1. Emisje gazów cieplarnianych	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 1 (tCO <sub>2</sub> e)	336.548 (88%)	300.536 (89%)	Całkowite emisje gazów cieplarnianych wzrosły, głównie z powodu większego wpływu wyższych emisji z zakresu 3. Dane dotyczące emisji z zakresu 3 okazały się dla wielu spółek trudne do dokładnego pozyskania, a działania na rzecz poprawy jakości i poprawności danych mogły mieć wpływ na bezwzględną wartość zaobserwowanych skutków. Ekspozycja na ślad węglowy wzrosła w wyniku wzrostu całkowitej emisji. Tam, gdzie poziomy pokrycia spadły, było to spowodowane ograniczoną dostępnością danych wynikającą ze zwiększonej ekspozycji na aktywa prywatne i zmniejszeniem pokrycia kwalifikujących się aktywów przez naszych dostawców danych.	<b>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane:</b> PAC (spółka dominująca wobec PIA) dołączyła do Net Zero Asset Owners Alliance (NZAOA) w 2021 r., zobowiązując się do przekształcenia swoich portfeli inwestycyjnych w celu przyczynienia się do ograniczenia globalnego ocieplenia zgodnie z porozumieniem paryskim. Zgodnie z protokołem ustalania celów NZAOA, PAC wyznaczyła tymczasowe cele w zakresie dekarbonizacji wynoszące 50% redukcji do 2030 dla inwestycji na publicznym rynku kapitałowym i na rynku zadłużenia przedsiębiorstw i 36% redukcji do 2030 r. w zakresie bezpośrednich inwestycji w nieruchomości. Cele zostały wyznaczone również dla niektórych sektorów wysokoemisyjnych. Cele te obejmują niektóre aktywa posiadane w ramach produktów PIA. M&G plc zobowiązała się do osiągnięcia zerowej wartości netto emisji najpóźniej do 2050 r. łącznie w całym portfelu inwestycyjnym. Zdajemy sobie sprawę z pilnej potrzeby podjęcia działań w najbliższym czasie i dążymy do wykorzystania dostępnych dla nas instrumentów w celu wspierania rzeczywistych redukcji emisji i zmian w całej gospodarce. Bardziej szczegółowe informacje można znaleźć w Raporcie rocznym i sprawozdaniu finansowym M&G plc za rok 2023. M&G plc jest członkiem Powering Past Coal Alliance (PPCA) i dąży do zakończenia inwestycji związanych z węglem energetycznym do 2030 r. w państwach członkowskich OECD i UE oraz do 2040 r. w krajach rozwijających się, zgodnie ze Stanowiskiem M&G plc w sprawie węgla energetycznego. PAC opracowała politykę dotyczącą węgla energetycznego, obejmującą aktywa publiczne. Polityka ta jest zgodna ze stanowiskiem M&G plc w sprawie węgla energetycznego, z zastrzonymi progami i ograniczeniami rozwoju, częściowo ze względu na wymagania NZAOA dotyczące nowych aktywów węglowych. Zaangażowanie i wykluczenia: Jako właściciel aktywów polegamy na wyznaczonych przez nas zarządzających aktywami, jeśli chodzi o bezpośrednie zaangażowanie na rzecz kwestii klimatycznych zgodnie z naszą polityką i celami. Ogólnie rzecz biorąc, oczekujemy, że procesy i działania związane z tym zaangażowaniem będą zgodne z Polityką inwestycyjną PAC w obszarze ESG, Polityką zaangażowania akcjonariuszy oraz Standardem głosowania, jak również uzgodnionym zleceniem. Jeśli uznamy, że zachodzi utrzymująca się niezgodność, zwiększymy nasze zaangażowanie. W wybranych przypadkach dokładniej monitorujemy te zobowiązania w celu informowania o strategiach i stanowiskach. Działania podejmowane we współpracy z naszymi zarządzającymi aktywami obejmują odsunięcie naszych portfeli od spółek, w które dokonano inwestycji, a które nie podążają wystarczająco ambitnymi ścieżkami działań na rzecz redukcji emisji. Uważamy, że wykluczenie którejkolwiek spółki na podstawie jej emisji dwutlenku węgla jest działaniem ostatecznym, które powinno być podejmowane jedynie wówczas, gdy mamy pewność, że nasze zaangażowanie nie doprowadzi do znaczących zmian.
	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 2 (tCO <sub>2</sub> e)	75.138 (88%)	67.738 (89%)		
	Emisje gazów cieplarnianych zakresu 3 (tCO <sub>2</sub> e)	2.819.291 (84%)	2.285.687 (88%)		
	Całkowite emisje gazów cieplarnianych (tCO <sub>2</sub> e)	3.223.900 (83%)	2.653.961 (88%)		
2. Ślad węglowy	Ślad węglowy (tCO <sub>2</sub> e na za-inwestowane mln EUR)	623 (83%)	595 (88%)		
3. Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji (tCO <sub>2</sub> e na mln EUR przychodów)	1117 (87%)	1098 (89%)		
4. Ekspozycja z tytułu przedsiębiorstw działających w sektorze paliw kopalnych	Udział inwestycji dokonanych w przedsiębiorstwa działające w sektorze paliw kopalnych (%)	11% (91%)	11% (93%)	Brak zmian w udziale inwestycji w spółki działające w sektorze paliw kopalnych przy zaobserwowanym niewielkim spadku pokrycia. Polityka węglowa PAC określa własne progi i kryteria weryfikacji dla inwestycji związanych z węglem, zgodnie ze Stanowiskiem M&G plc w sprawie węgla energetycznego. Spółki, które nie zdadzą testu weryfikacji inwestycji związanych z węglem i nie mają wiarygodnych planów zmiany swoich zachowań biznesowych w celu zapewnienia zgodności z tymi kryteriami zostaną wykluczone z naszego portfela.	

5. Udział zużytej i wyprodukowanej energii ze źródeł nieodnawialnych	Udział energii ze źródeł nieodnawialnych zużytej i wyprodukowanej przez spółki, w które dokonano inwestycji, w stosunku do zasobów energii ze źródeł odnawialnych, wyrażony jako odsetek zasobów energii ogółem	73% (66%)	76% (78%)	Udział zużycia i produkcji energii ze źródeł nieodnawialnych nieznacznie spadł wraz z obserwowanym spadkiem pokrycia.	
6. Intensywność zużycia energii przypadająca na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat	Zużycie energii wyrażone w GWh na każdy milion EUR wygenerowany w ramach przychodów spółek, w które dokonano inwestycji, przypadające na dany sektor o znacznym oddziaływaniu na klimat: (GWh na mln EUR przychodów)	623 (83%)	595 (88%)	<p>W naszej ocenie dostępność danych za pośrednictwem naszych zewnętrznych dostawców danych jest szczególnie niedojrzała dla tego wskaźnika i nie należy dokonywać porównań między rokiem 2022 a 2023.</p> <p>W przypadku wyniku sektora „Górnictwo i przemysł wydobywczy” uważamy, że wynik z 2023 r. jest dokładniejszym odzwierciedleniem wyniku dla głównych niekorzystnych skutków z uwagi na bardziej rozbudowane kontrole jakości danych przeprowadzone w tym okresie.</p> <p>Pokrycie danymi dla wszystkich sektorów o znacznym oddziaływaniu na klimat jest niezwykle niskie, a zatem wskaźniki są podatne na zmiany w pokryciu (zarówno pod względem zmian w portfelu, jak i dostępności danych), a także zmiany danych bazowych od poszczególnych emitentów.</p>	
	A) Rolnictwo, leśnictwo i rybołówstwo	<0,1 (0,3%)	<0,1 (0,2%)		
	B) Górnictwo i przemysł wydobywczy	1,4 (3%)	14,6 (3%)		
	C) Produkcja	1,2 (25%)	2,2 (27%)		
	D) Dostawy energii elektrycznej, gazu, pary i klimatyzacji	5,0 (3%)	5,4 (3%)		

	E) Działalność związana z zaopatrzeniem w wodę, ściekami, gospodarką odpadami i rekultywacją	0,7 (0,6%)	0,7 (0,6%)		
<b>Różnorodność biologiczna</b>					
7. Działania mające niekorzystny wpływ na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności	Udział inwestycji dokonanych w spółki posiadające obiekty/prowadzące działalność na obszarach wrażliwych pod względem bioróżnorodności lub w pobliżu takich obszarów, w przypadku gdy działalność takich spółek ma niekorzystny wpływ na te obszary (%)	0,1% (88%)	<0,1 (90%)	Udział inwestycji negatywnie wpływających na obszary wrażliwe pod względem bioróżnorodności pozostał minimalny.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: M&amp;G plc koncentruje się na rozwijaniu swojej wiedzy na temat skutków, zależności, ryzyka i możliwości związanych z kapitałem naturalnym w kontekście inwestycji. W 2023 r. M&amp;G plc rozpoczęła badanie due diligence nowych dostawców danych, aby dalej rozwijać ramy naszego zaangażowania.</p> <p>M&amp;G plc kontynuuje konstruktywną współpracę z brytyjskimi i unijnymi decydentami politycznymi w szerokim zakresie tematów polityki publicznej ESG i wezwała do stworzenia kompleksowych ram politycznych, które wyznaczą ścieżkę dla inwestorów i uczestników rynku. Takie ramy obejmowałyby m.in. znaczącą reformę regulacji ostrożnościowych i szersze działania polityczne mające na celu ochronę przyrody i różnorodności biologicznej.</p> <p>Nie zastosowano żadnych konkretnych wykluczeń dotyczących bioróżnorodności ze względu na niewystarczający zakres danych dla takiego wykluczenia. Jeżeli PIA posiada dowody na to, że dany produkt przyczynia się do znaczących negatywnych skutków dla bioróżnorodności, co stanowi również naruszenie Zasady 7 inicjatywy UN Global Compact, decyzja o wykluczeniu lub zaangażowaniu może zostać wzięta pod uwagę zgodnie z zasadami publikowanymi w Polityce zaangażowania akcjonariuszy PAC.</p> <p>W przypadkach, w których PIA posiadałyby ilościowe dowody potwierdzające niekorzystne skutki dla obszarów wrażliwych pod względem bioróżnorodności, nie uznałyby ich za zrównoważone inwestycje.</p>
<b>Woda</b>					
8. Emisje do wody	Tony emisji do wody generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona (Tony emisji na zainwestowany mln EUR)	Dane w trakcie weryfikacji	Dane w trakcie weryfikacji	Wynik dla emisji do wody zawarty w Oświadczeniu dotyczącym głównych niekorzystnych skutków z 2022 r. był uznany za prawidłowy w czasie publikacji. Jednak po przeprowadzeniu rozszerzonych kontroli jakości danych w tym okresie nie uważamy już danych dostępnych dla tych PAI za wiarygodne. Będziemy nadal oceniać jakość i dostępność danych na potrzeby publikowania wyników dla tych głównych niekorzystnych skutków w przyszłości.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: PIA ma świadomość, że realizacja celów w zakresie bioróżnorodności stanowi wyzwanie, po części ze względu na jakość i zakres danych, które ograniczają możliwość przeprowadzenia odpowiedniej analizy we wszystkich sektorach.</p> <p>Zaangażowanie i wykluczenia: Jeżeli PIA posiada dowody na to, że dany produkt przyczynia się do znaczących negatywnych skutków dla wody, co stanowi również naruszenie Zasady 7 inicjatywy UN Global Compact, decyzja o wykluczeniu lub zaangażowaniu może zostać wzięta pod uwagę zgodnie z zasadami publikowanymi w Polityce zaangażowania akcjonariuszy PAC.</p>

Odpady					
9. Wskaźnik odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych	Tony odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych generowanych przez spółki, w które dokonano inwestycji, na każdy zainwestowany milion EUR, wskaźnik wyrażony jako średnia ważona (Tony odpadów niebezpiecznych na zainwestowany mln EUR)	9 (34%)	11	Wskaźnik odpadów niebezpiecznych i odpadów promieniotwórczych utrzymuje się na stosunkowo stałym poziomie.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: PIA ma świadomość, że realizacja celów w zakresie odpadów niebezpiecznych i radioaktywnych stanowi wyzwanie, po części ze względu na jakość i zakres danych, które ograniczają możliwość przeprowadzenia odpowiedniej analizy we wszystkich sektorach.</p> <p>Zaangażowanie i wykluczenia: Nie stosuje się szczególnych wykluczeń dotyczących odpadów niebezpiecznych i promieniotwórczych z uwagi na kwestie związane z pokryciem danych. Jeżeli PIA posiada dowody na to, że dany produkt przyczynia się do znaczących negatywnych skutków związanych z odpadami niebezpiecznymi lub radioaktywnymi, co stanowi również naruszenie Zasady 7 inicjatywy UN Global Compact, decyzja o wykluczeniu lub zaangażowaniu może zostać wzięta pod uwagę zgodnie z zasadami publikowanymi w Polityce zaangażowania akcjonariuszy PAC.</p>
Wskaźniki w zakresie kwestii społecznych i pracowniczych, kwestii dotyczących poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu					
Sprawy społeczne i pracownicze					
10. Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które naruszyły lub naruszają zasady inicjatywy Global Compact lub Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (%)	0,2% (100%)	0,5% (90%)	Od poprzedniego okresu zmniejszył się udział inwestycji objętych naruszeniami.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: M&amp;G plc zobowiązał się do zapewnienia, by kultura organizacyjna odzwierciedlała wsparcie i poszanowanie praw człowieka, a także dbałość i uczciwość w unikaniu współudziału w naruszeniach praw człowieka.</p> <p>M&amp;G plc zobowiązał się do podejmowania współpracy ze swoimi dostawcami i interesariuszami w celu zwalczania niewolnictwa, handlu ludźmi, pracy dzieci i wszelkich innych nadużyć praw człowieka. M&amp;G uważa za właściwe wspieranie praw człowieka oraz odpowiedzialne i uczciwe działanie we wszystkich pionach biznesowych. Jej polityka opiera się na Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Podstawowych standardach pracy Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka.</p>



11. Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które nie posiadają strategii monitorowania przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych ani nie posiadają mechanizmów rozpatrywania skarg w sprawie naruszeń zasad inicjatywy Global Compact lub Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (%)	43% (85%)	52% (91%)	Wskaźnik ten zmniejszył się w ciągu roku, choć zmniejszyło się również pokrycie. Jeśli chodzi o pokrycie, jesteśmy zależni od dostępności danych ze źródeł zewnętrznych.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: M&amp;G plc zobowiązał się do zapewnienia, by kultura organizacyjna odzwierciedlała wsparcie i poszanowanie praw człowieka, a także dbałość i uczciwość w unikaniu współdziałania w naruszeniach praw człowieka.</p> <p>M&amp;G plc zobowiązał się do podejmowania współpracy ze swoimi dostawcami i interesariuszami w celu zwalczania niewolnictwa, handlu ludźmi, pracy dzieci i wszelkich innych nadużyć praw człowieka. M&amp;G uważa za właściwe wspieranie praw człowieka oraz odpowiedzialne i uczciwe działanie we wszystkich pionach biznesowych. Jej polityka opiera się na Powszechnej Deklaracji Praw Człowieka, Podstawowych standardach pracy Międzynarodowej Organizacji Pracy oraz Wytycznych ONZ dotyczących biznesu i praw człowieka.</p>
12. Nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami	Średnia nieskorygowana luka płacowa między kobietami a mężczyznami w przypadku spółek, w które dokonano inwestycji (%)	16% (34%)	17% (34%)	Od poprzedniego okresu zmniejszył się udział inwestycji objętych naruszeniami.	Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: W ramach naszego wstępnego i bieżącego badania due diligence rozważymy, w jaki sposób zarządzający inwestycjami zachęca spółki, w które dokonano inwestycji, do poprawy i utrzymania różnorodności ich modeli biznesowych. Jeżeli zarządzający inwestycjami nie będą działać zgodnie z naszymi celami w zakresie różnorodności i włączania, będziemy się z nimi kontaktować w celu współpracy w tym zakresie. Uważamy, że dążenie do zróżnicowania pod względem płci w składzie zarządu i kadry zarządzającej na poziomie co najmniej 40% jest punktem wyjścia do osiągnięcia bardziej zróżnicowanej reprezentacji. Spełniając te kryteria, zarządzający inwestycjami sygnalizuje swoje zaangażowanie na rzecz poprawy różnorodności w przedsiębiorstwach, w które dokonuje inwestycji. Jeżeli zarządzający nie spełnia obecnie tych kryteriów, będziemy starali się doprowadzić to takiej zmiany. W stosownych przypadkach będziemy również zachęcać zarządzających inwestycjami do podejmowania działań wykraczających poza te kryteria.
13. Zróżnicowanie członków zarządu ze względu na płeć	Średni stosunek liczby kobiet do liczby mężczyzn zasiadających w zarządach spółek, w które dokonano inwestycji, wyrażony jako odsetek wszystkich członków zarządu (%)	33% (89%)	32% (92%)	Pomimo spadku pokrycia, wskaźnik ten wzrósł.	

14. Ekspozycja z tytułu kontrowersyjnych rodzajów broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna)	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które uczestniczą w produkcji lub sprzedaży kontrowersyjnych rodzajów broni (%)	<0,004% (90%)	0,01% (92%)	Ekspozycja na kontrowersyjne rodzaje broni zmniejszyła się, choć niewielka ekspozycja pozostaje w naszym zewnętrznym portfelu aktywów.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: Kontrowersyjne rodzaje broni mają masowy i nieproporcjonalny wpływ humanitarny na ludność cywilną. Udział zgłoszonych inwestycji stanowi część naszego zewnętrznego portfela aktywów. Zostaną podjęte kroki w celu nawiązania współpracy z właściwymi zarządzającymi aktywami, a jeżeli ekspozycja na takie ryzyko nie zostanie wyeliminowana, wówczas zostaną podjęte kroki w celu wycofania inwestycji z danego funduszu lub funduszy.</p> <p>Wykluczenia: Polityka inwestycyjna PAC w obszarze ESG wyklucza przedsiębiorstwa zaangażowane w miny przeciwpiechotne, broń chemiczną, amunicję kasetową, broń biologiczną, uran zubożony, niewykrywalne odłamki i broń poza traktatem o nierozprzestrzenianiu broni jądrowej poprzez zastosowanie prognozy przychodów wynoszącego 0% w ramach naszego procesu weryfikacji pod kątem kontrowersyjnych rodzajów broni. Należy zauważyć, że niewielka ekspozycja przedstawiona w tym obszarze głównych niekorzystnych skutków dotyczy naszego zewnętrznego portfela aktywów i nie podlega pod Politykę inwestycyjną PAC w obszarze ESG.</p>
---	--	---------------	-------------	--	--

### Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w obligacje państwowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutki (2023)	Skutki (2022)	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
<b>Ochrona środowiska</b>					
15. Intensywność emisji gazów cieplarnianych	Intensywność emisji gazów cieplarnianych w przypadku państw, w których obligacje zainwestowano (tCO <sub>2</sub> e na mln EUR PKB)	456 (98%)	459 (79%)	Intensywność emisji gazów cieplarnianych nieznacznie spadła, pomimo wzrostu pokrycia.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: Zob. ogólne podejście przedstawione w części dotyczącej emisji w Tabeli 1.</p> <p>Zaangażowanie/głosowanie: Zob. podejście nakreślone w części dotyczącej emisji w Tabeli 1.</p> <p>Wykluczenia: Zob. podejście nakreślone w części dotyczącej emisji w Tabeli 1.</p>
<b>Kwestie społeczne</b>					
16. Państwa, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej	Liczba państw, w których obligacje zainwestowano i których dotyczy problem naruszeń w sferze społecznej.	5 (100%)	4 (100%)	Ekspozycja na państwa, w których obligacje zainwestowano i w których dochodzi do naruszeń w sferze społecznej, pozostaje niska.	<p>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: PIA monitoruje dane krajowe, które obejmują informacje o sankcjach nakładanych na państwa, osoby i podmioty prawne.</p> <p>Wykluczenia: Państwa są oceniane pod kątem sankcji za naruszenia społeczne przed dokonaniem przez PIA inwestycji w obligacje państwowe i obligacje emitowane na szczeblu ponadnarodowym. Jeżeli stwierdzimy występowanie, będziemy podejrzewać lub doświadczać naruszeń praw człowieka, współczesnego niewolnictwa lub odnoszących się do nich przepisów prawa krajowego, będziemy kontaktować się w celu podjęcia współpracy z zarządzającymi aktywami, w przypadku których uważamy, że spółki w ich łańcuchu dostaw mogą być narażone na ryzyko naruszeń w sferze społecznej.</p>
	Liczba bezwzględna <sup>1</sup> . Względna liczba podzielona przez wszystkie państwa, w których dokonano inwestycji (%)	4% (100%)	5% (100%)		

<sup>1</sup>Zgodnie z międzynarodowymi traktatami i konwencjami, zasadami Organizacji Narodów Zjednoczonych oraz, w stosownych przypadkach, prawem krajowym.

## Wskaźniki mające zastosowanie do inwestycji w nieruchomości

Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutki (2023)	Skutki (2022)	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
<b>Paliwa kopalne</b>					
17. Ekspozycja z tytułu paliw kopalnych w związku z nieruchomościami	Udział inwestycji w nieruchomości związane z wydobyciem, przechowywaniem, transportem lub produkcją paliw kopalnych (%)	0,1% <sup>2</sup> (100%)	<0,1% <sup>2</sup> (100%)	Ekspozycja z tytułu paliw kopalnych w związku z aktywami nieruchomościowymi pozostała na bardzo niskim poziomie.	Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: M&G plc bierze pod uwagę ekspozycję z tytułu paliw kopalnych w związku z nieruchomościami, w które inwestuje PIA (zarządzane przez M&G Real Estate), w momencie ich nabycia. Ogólnie rzecz biorąc, najpowszechniejszą ekspozycją na paliwa kopalne w związku z nieruchomościami są stacje benzynowe powiązane z supermarketami. Nie stosuje się żadnych wykluczeń. Udział zgłoszonych inwestycji został zidentyfikowany jako część naszego zewnętrznego portfela aktywów; zostaną podjęte kroki w celu zidentyfikowania spółek, w które dokonano inwestycji, i nawiązania współpracy z podmiotami zarządzającymi aktywami w ramach naszych działań w celu przejścia na zeroemisyjność netto.
<b>Efektywność energetyczna</b>					
18. Ekspozycja z tytułu nieruchomości nieefektywnych energetycznie	Udział inwestycji w nieruchomości nieefektywne energetycznie (%)	39% <sup>2</sup> (83%)	52% <sup>2</sup> (81%)	Ekspozycja z tytułu nieruchomości nieefektywnych energetycznie spadła.	Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane: M&G plc bierze pod uwagę ekspozycję z tytułu nieruchomości nieefektywnych energetycznie, w które inwestuje PIA (zarządzane przez M&G Real Estate), zarówno w momencie nabycia, jak i regularnie dokonuje ich przeglądu na poziomie poszczególnych produktów. Działania te obejmują monitorowanie obecności nieruchomości posiadanych w ramach produktów nieruchomościowych w różnych ratingach świadectw charakterystyki energetycznej.  Wykluczenia: Większość nieruchomości PIA jest inwestowana za pośrednictwem produktów M&G Real Estate. Produkty nieruchomościowe M&G Real Estate nie wykluczają obecnie aktywów na podstawie ich efektywności energetycznej. Ocena efektywności energetycznej zostanie jednak uwzględniona dla poszczególnych produktów w ramach badania due diligence aktywów nieruchomościowych, z uwzględnieniem zgodności z wymogami regulacyjnymi lokalnego rynku. Pod uwagę wzięte będzie również, czy w wycenie inwestycji uwzględniono odpowiednie koszty związane z poprawą standardu efektywności energetycznej. Inwestycje nie będą realizowane, jeżeli uzna się, że nie można w sposób wykonalny spełnić obecnych lub przyszłych wymogów dotyczących charakterystyki energetycznej. Obecnie nie stosuje się wykluczeń w odniesieniu do nieefektywnych energetycznie nieruchomości znajdujących się w portfelach zewnętrznych, ale zostanie to uwzględnione w ramach naszego przejścia na zeroemisyjność netto.
<b>Efektywność energetyczna</b>					

<sup>2</sup>Zamiast obliczać ten miernik jako średnią danych dla głównych niekorzystnych skutków na dzień 31 marca, 30 czerwca, 30 września i 31 grudnia, PIA podaje mierniki dla aktywów nieruchomościowych tylko na dzień 31 grudnia ze względu na ograniczenia w możliwości pozyskiwania danych.

## Inne wskaźniki głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

### Wskaźniki mające zastosowanie do inwestowania w spółki, w które dokonano inwestycji

Tabela 2: Wskaźniki dotyczące klimatu i inne wskaźniki środowiskowe					
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Jednostka miary	Skutki (2023)	Skutki (2022)	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
<b>Emisje</b>					
1. Inwestycje w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla	Udział inwestycji dokonanych w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla, których celem jest dostosowanie się do celów porozumienia paryskiego (%)	29% (90%)	37% (91%)	Wskaźnik ten poprawił się w stosunku do ubiegłego roku, co jest zgodne ze wzrostem liczby spółek i instytucji finansowych na całym świecie wyznaczających cele w zakresie redukcji emisji gazów cieplarnianych (GHG) i zatwierdzonych przez inicjatywę Science Based Targets (SBTi) w 2023 roku.	<b>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane:</b> Zob. ogólne podejście przedstawione w części dotyczącej emisji w Tabeli 1. Ten miernik pozwala zrozumieć narażenie na poziomie spółki na ryzyko przejściowe wynikające z braku realizowania inicjatyw w zakresie redukcji emisji dwutlenku węgla mających na celu dostosowanie się do postanowień porozumienia paryskiego. <b>Zaangażowanie/głosowanie oraz wyłączenia:</b> Zob. podejście nakreślone w części dotyczącej emisji w Tabeli 1.

Tabela 3: Wskaźniki w zakresie kwestii społecznych i pracowniczych, kwestii dotyczących poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu					
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju/szkodliwości	Jednostka miary	Skutki (2023)	Skutki (2022)	Wyjaśnienie	Działania podjęte, działania planowane i cele określone na kolejny okres odniesienia
<b>Sprawy społeczne i pracownicze</b>					
1. Inwestycje w spółki niestosujące polityki zapobiegania wypadkom przy pracy	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które nie posiadają polityki zapobiegania wypadkom przy pracy (%)	13% (91%)	18% (93%)	Spodziewamy się, że wraz z rozwojem sprawozdawczości niefinansowej, coraz więcej spółek będzie publikować polityki dotyczące istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju, dlatego trajektoria spadkowa jest zgodna z oczekiwaniami.	<b>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane:</b> Ten wskaźnik wykorzystywany jest do oceny narażenia spółki na ryzyko związane ze zdrowiem i bezpieczeństwem. Niewłaściwe zarządzanie ryzykiem związanym ze zdrowiem i bezpieczeństwem może skutkować znaczącymi grzywnami i karami, a także utratą reputacji. Analiza tego tematu wspiera również podstawowe zasady i prawa w pracy Międzynarodowej Organizacji Pracy (MOP), jak również potrzebę ochrony i poszanowania praw człowieka nakreślonych w wytycznych Organizacji Narodów Zjednoczonych dotyczących biznesu i praw człowieka (UNGP). <b>Zaangażowanie i wyłączenia:</b> Zobacz podejście do kwestii społecznych i pracowniczych przedstawione w Tabeli 1 powyżej.
<b>Prawa człowieka</b>					
2. Brak polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	Udział inwestycji dokonanych w podmioty nieposiadające polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka (%)	9% (91%)	12% (93%)	Spodziewamy się, że wraz z rozwojem sprawozdawczości niefinansowej, coraz więcej spółek będzie publikować polityki dotyczące istotnych kwestii zrównoważonego rozwoju, dlatego trajektoria spadkowa jest zgodna z oczekiwaniami.	<b>Ogólne podejście, działania podjęte i działania planowane:</b> Ten wskaźnik wykorzystywany jest do oceny narażenia spółki na ryzyko związane brakiem poszanowania praw człowieka. Niewłaściwe zarządzanie prawami człowieka może skutkować znaczącymi grzywnami i karami, a także utratą reputacji. <b>Zaangażowanie/głosowanie i wyłączenia:</b> Jeżeli zaobserwujemy, będziemy podejrzewać lub doświadczać naruszeń praw człowieka, współczesnego niewolnictwa lub powiązanych z nimi przepisów prawa krajów, wówczas będziemy kontaktować się z zarządzającymi aktywami, w przypadku których uważamy, że spółki w ich łańcuchu dostaw mogą być narażone na ryzyko naruszenia praw człowieka.

Przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu					
3. Brak polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu	Udział inwestycji w podmioty nieposiadające polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu zgodnej z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji (%)	4% (91%)	3% (93%)	Brak polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu pozostał niski. Niewielki wzrost w 2023 r. wynika z pewnych zmian w danych w pierwszym i drugim kwartale, powracając do wyników podobnych do 2022 r. w kwartałach 3 i 4.	<p><b>Podejście ogólne:</b> M&amp;G plc aktywnie wspiera globalną walkę z przestępstwami finansowymi i jest zaangażowana w zapobieganie, wykrywanie i, w razie potrzeby, zgłaszanie przypadków takiego postępowania przestępczego właściwym władzom i organom regulacyjnym.</p> <p>Jako członek inicjatywy ONZ Global Compact, PAC dąży do przestrzegania dziesięciu zasad dobrych praktyk w zakresie praw człowieka, pracy, ochrony środowiska i przeciwdziałania korupcji, z których co roku sporządzamy raporty. W ramach tych działań PAC monitoruje oznaczenia UNGC wskazujące na brak polityki antykorupcyjnej i antykorupcyjnej.</p> <p><b>Zaangażowanie/głosowania oraz wykluczenia:</b> M&amp;G plc przestrzega obowiązujących systemów sankcji finansowych, które obejmują co najmniej, ale nie wyłącznie, władze, w których uczestniczy M&amp;G plc.</p> <p>Każda spółka objęta sankcjami w ramach któregośkolwiek z tych systemów może zostać zidentyfikowana w ramach kontroli ESG i w razie potrzeby wykluczona.</p> <p>Jeśli uważamy, że spółka, która nie podlega sankcjom finansowym, boryka się ze znacznym ryzykiem związanym z przekupstwem i korupcją, w przypadku gdy posiadamy uprawnienie do podejmowania decyzji inwestycyjnych, kontaktujemy się z wyznaczonym zarządzającym aktywami, co w przypadku niepowodzenia może prowadzić do wykluczenia z naszego portfela.</p>

Opis polityk mających na celu zidentyfikowanie i uszeregowanie pod względem ważności głównych niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju

#### Określenie głównych niekorzystnych skutków:

SFDR definiuje główny niekorzystny skutek (PAI) jako negatywny wpływ decyzji inwestycyjnej lub doradztwa inwestycyjnego na czynniki zrównoważonego rozwoju, a mianowicie:

- Czynniki środowiskowe
- Sprawy społeczne i pracownicze
- Poszanowanie praw człowieka
- Przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu

Główne niekorzystne skutki mierzy się za pomocą szeregu „wskaźników” zdefiniowanych przepisami i określonych w tabelach 1, 2 i 3 powyżej, które mają na celu zmierzenie wpływu w sposób porównywalny i systematyczny.

PIA przestrzega wymogów opublikowanych w Polityce inwestycyjnej PAC w obszarze ESG, która ma zastosowanie do wszystkich produktów sprzedawanych przez PIA. Polityka ta opisuje zasady inwestowania w zakresie ESG regulujące dostarczanie informacji i podejmowanie wszystkich inwestycji realizowanych w charakterze właściciela aktywów. Zasady te są spójne z podstawowymi wartościami M&G plc pod względem dbałości i uczciwości. Uwzględnienie wskaźników dotyczących głównych niekorzystnych skutków i ryzyka związanego ze zrównoważonym rozwojem znajduje odzwierciedlenie w Polityce inwestycyjnej PAC w obszarze ESG, a w szczególności w następującej zasadzie:

- Uwzględniamy czynniki ESG, które mogą mieć istotny wpływ finansowy i włączamy je do naszej analizy inwestycyjnej i procesów decyzyjnych. Uważamy, że uwzględnianie konsekwencji, jakie niosą one dla społeczeństwa i środowiska naturalnego, jest częścią sprawnego zarządzania inwestycjami, a także jest zgodne z naszym obowiązkiem powierniczym wobec naszych klientów.

Identyfikację i analizę głównych niekorzystnych skutków przeprowadza się w następujący sposób:

- Czynniki ESG, w tym związane z nimi główne niekorzystne skutki, rozpatruje się w kontekście naszych rocznych priorytetów ESG/ zaangażowania oraz procesów uwzględniania kwestii ESG. Zgodnie z postanowieniami Polityki inwestycyjnej PAC w obszarze ESG, oczekujemy od podmiotów zarządzających inwestycjami zaangażowania we współpracę ze spółkami, w które dokonaliśmy inwestycji, w celu złagodzenia wpływu na zmianę klimatu w ramach prowadzonej przez nie działalności, zwiększenia różnorodności oraz ograniczenia przypadków występowania współczesnego niewolnictwa w łańcuchach dostaw.
- W odniesieniu do naszych portfeli objętych zakresem rozporządzenia SFDR, w stosownych przypadkach przeprowadzimy przeglądy wpływu naszego zaangażowania na główne niekorzystne skutki w kontekście naszych inwestycji nie rzadziej niż raz w roku. W przypadku braku wystarczających postępów odpowiednio dostosowujemy nasze podejścia do zaangażowania, a także procesy w ramach zaangażowania, w tym naszą strategię eskalacji. Uważamy, że z czasem takie zaangażowanie powinno zmniejszyć dotkliwość głównych niekorzystnych skutków.

PIA uwzględnia główne niekorzystne skutki na poziomie podmiotu, mierząc zagregowany negatywny wpływ na wskaźniki zrównoważonego rozwoju produktów sprzedawanych przez PIA.

#### Ład korporacyjny w odniesieniu do polityk:

Za Politykę inwestycyjną PAC w obszarze ESG odpowiadają Dyrektorzy ds. inwestycji w Prudential UK. Ostatnia aktualizacja Polityki inwestycyjnej PAC w obszarze ESG miała miejsce w styczniu 2024 r. Polityka ta jest zatwierdzana przez Inwestycyjny Komitet Wykonawczy (Executive Investment Committee, EIC) i aktualizowana co najmniej raz w roku. Wszelkie zmiany proponowane w wyniku aktualizacji tej polityki wymagają zatwierdzenia przez Komitet EIC, a przewodniczący Komitetu może przekazać wszelkie istotne zmiany do Zarządu PAC w celu ich ostatecznego zatwierdzenia.

#### Metodologie wyboru wskaźników:

Polityka inwestycyjna PAC w zakresie ESG opisuje ramy regulujące podejście do kwestii zrównoważonego rozwoju. Identyfikacja i ocena głównych niekorzystnych skutków są określone w wewnętrznym standardzie sprawozdawczości dot. PAI. Polityka inwestycyjna PAC w obszarze ESG, zgodnie z polityką M&G plc, określa dwa priorytety, biorąc pod uwagę ich znaczenie dla długoterminowego zrównoważonego rozwoju wszystkich przedsiębiorstw i społeczeństwa jako całości, a mianowicie:

- Zmiany klimatyczne, oraz
- Różnorodność i integracja.

Oprócz osiemnastu obowiązkowych wskaźników głównych niekorzystnych skutków (czternaście wskaźników dotyczących działalności, dwa wskaźniki dotyczące państw i dwa wskaźniki dotyczące nieruchomości) omówionych w niniejszym oświadczeniu (w Tabeli 1 powyżej), rozporządzenie SFDR wymaga, aby określono i zgłoszono co najmniej dwa dodatkowe wskaźniki „opt-in” (zgodnie z Tabelą 2 i 3 powyżej), przy czym co najmniej jeden związany musi być z czynnikami środowiskowymi, a drugi z czynnikiem społecznym.

PIA zastosowała następujące zasady przy wyborze dodatkowych wskaźników:

- Istotność: możliwość zastosowania wskaźników dla całej bazy aktywów w celu zapewnienia, że dostarczone dane są znaczące i wnikliwe zarówno na poziomie zagregowanym, jak i indywidualnym. Istotność obejmuje również prawdopodobieństwo wystąpienia i dotkliwość takich głównych niekorzystnych skutków oraz zgodność z priorytetami określonymi powyżej.
- Bieżące znaczenie: wybrane wskaźniki mają charakter raczej binarny niż względny, co oznacza, że dane będą prawdopodobnie spójne w ujęciu rok do roku, a wskaźniki będą dalej miały znaczenie dla danej kwestii. Pozwala to na przyszłościowe podejście do gromadzenia danych dotyczących głównych niekorzystnych skutków w celu zapewnienia porównywalności pomiędzy sektorami i klasami aktywów. Binarny charakter wskaźników wskazuje na istnienie lub brak kluczowych mechanizmów kontrolnych w ramach zarządzania, które w ten sposób wskazują na ogólną siłę i skuteczność procesów zarządzania jednostką, w której dokonano inwestycji.
- Dostępność danych: w celu zapewnienia i utrzymania wystarczającego, dokładnego i miarodajnego zakresu danych koniecznych dla sprawozdawczości.

Wybór dodatkowych wskaźników lub zmiany dotychczasowych wskaźników będą podlegały przeglądowi przez Komitet sterujący ds. zrównoważonego rozwoju (Sustainability Steering Committee) dla całej M&G plc, a następnie będzie stosowany, wraz z szerszym zakrojonym przeglądem, poprzez uwzględnienie powyższych czynników, które uznają wartość, jaką wskaźniki głównych niekorzystnych skutków zapewniają łącznie, przy jednoczesnym uwzględnieniu dostępności danych, istotności i bieżącego znaczenia występowania w całym portfelu.

Tabela 4: Dodatkowe wskaźniki głównych niekorzystnych skutków wybrane przez PIA oraz metodologia zastosowana do ich wyboru			
Wskaźnik niekorzystnych skutków dla czynników zrównoważonego rozwoju	Wskaźniki mające zastosowanie do inwestowania w spółki, w które dokonano inwestycji	Jednostka miary	Uzasadnienie wyboru dodatkowego wskaźnika
Dodatkowe wskaźniki dotyczące klimatu i inne wskaźniki środowiskowe (wybrane z tabeli 2 RTS <sup>3</sup> )			
Emisje	Inwestycje w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla (dodatkowy wskaźnik nr 4)	Udział inwestycji dokonanych w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla, których celem jest dostosowanie się do celów porozumienia paryskiego	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istotny dla naszego rozumienia narażenia spółki na ryzyko związane z przejściem na zeroemisyjność</li> <li>2. Powszechnie stosowany we wszystkich sektorach</li> <li>3. Dostępność danych – wysoka</li> </ol>
Wskaźniki w zakresie kwestii społecznych i pracowniczych, kwestii dotyczących poszanowania praw człowieka oraz przeciwdziałania korupcji i przekupstwu (wybrany z Tabeli 3 standardów RTS)			
Sprawy społeczne i pracownicze	Inwestycje w spółki niestosujące polityki zapobiegania wypadkom przy pracy (dodatkowy wskaźnik nr 1)	Udział inwestycji dokonanych w spółki, które nie posiadają polityki zapobiegania wypadkom przy pracy	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istotny dla naszego rozumienia narażenia spółki na ryzyko związane ze zdrowiem i bezpieczeństwem oraz wypadkami</li> <li>2. Powszechnie stosowany we wszystkich sektorach</li> <li>3. Dostępność danych – wysoka</li> </ol>
Prawa człowieka	Brak polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka (dodatkowy wskaźnik nr 9)	Udział inwestycji dokonanych w podmioty nieposiadające polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istotne dane umożliwiające zrozumienie bardziej szczegółowego ryzyka związanego z brakiem poszanowania praw człowieka i nieprzestrzegania standardów UNGC/OECD/standardów globalnych</li> <li>2. Szeroko stosowany we wszystkich sektorach, szczególnie przydatny dla sektorów/przedsiębiorstw o wysokim ryzyku naruszania praw człowieka</li> <li>3. Dostępność danych – wysoka</li> </ol>
Przeciwdziałanie korupcji i przekupstwu	Brak polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu (dodatkowy wskaźnik nr 15)	Udział inwestycji w podmioty nieposiadające polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu zgodnej z Konwencją Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Istotne dane umożliwiające zrozumienie bardziej szczegółowego ryzyka związanego z korupcją i przekupstwem oraz nieprzestrzeganiem standardów UNGC/OECD/standardów globalnych</li> <li>2. Szeroko stosowany we wszystkich sektorach, szczególnie przydatny dla sektorów/przedsiębiorstw o wysokim ryzyku naruszania praw człowieka</li> <li>3. Dostępność danych – wysoka</li> </ol>

<sup>3</sup>[https://ec.europa.eu/finance/docs/level-2-measures/C\\_2022\\_1931\\_1\\_EN\\_annexe\\_acte\\_autonome\\_part1\\_v6.pdf](https://ec.europa.eu/finance/docs/level-2-measures/C_2022_1931_1_EN_annexe_acte_autonome_part1_v6.pdf)

#### Margines błędu w ramach metodologii PIA:

Wskaźniki są obliczane jako kwartalna średnia danych dotyczących głównych niekorzystnych skutków. Zastosowanie czterech punktów danych ma na celu uchwycenie zmian w inwestycjach w danym roku obrotowym, jako że niektóre inwestycje mogą nie być utrzymywane od początku do końca badanego okresu, a ich względna waga może zmieniać się w czasie.

#### Źródła danych:

PIA korzysta z platformy M&G Investment Data Platform, aby uzyskać dostęp do centralnej bazy danych dotyczących zrównoważonego rozwoju generowanych z wielu źródeł w celu obliczenia wskaźników odnoszących się do głównych niekorzystnych skutków. Dla danego wskaźnika może być wykorzystanych wiele źródeł danych, w tym m.in.:

- Zewnętrzni dostawcy danych, którzy zajmują się gromadzeniem danych z obszaru ESG (w tym danych dotyczących głównych niekorzystnych skutków) w imieniu PIA (co może obejmować bezpośrednią kompilację, ocenę lub obliczenia dotyczące głównych niekorzystnych skutków)
- Bezpośrednio od spółek lub aktywów w ramach portfeli
- Badania lub ocena dokumentacji (jakościowa lub ilościowa)

Przy wyborze zewnętrznego dostawcy na potrzeby identyfikacji głównych niekorzystnych skutków uwzględnia się następujące czynniki:



- i. Jakość i dokładność danych: Czy produkt dostawcy dostarcza dokładnych informacji?
  - ii. Dostępność danych: Zakres pokrycia dla szerokiego zakresu klas aktywów
  - iii. Metodologia danych: Czy zastosowane metodologie i zastrzeżone narzędzia lub szacunki są zgodne z wymogami regulacyjnymi i/lub wymogami PIA?
  - iv. Pozycja na rynku: Rynek dostawców danych ESG nieustannie się rozwija, zatem wybór uwzględnia obecny zakres klientów i pozycję rynkową, stały rozwój i konsolidację rynku.
  - v. Łatwość korzystania: Czy dostawca jest już wykorzystywany w ramach M&G plc do pozyskiwania danych?
  - vi. Elastyczność: Zapewnienie, aby żaden pojedynczy dostawca lub agregator danych nie posiadał całkowitej kontroli, a grupa mogła pozyskiwać dane i informacje zgodnie z jej potrzebami.
- Powyższe wskazuje również na hierarchię danych stworzoną w celu zarządzania danymi dotyczącymi głównych niekorzystnych skutków w ramach platformy danych inwestycyjnych (Investment Data Platform) M&G:
- i. W przypadku przedsiębiorstw publicznych: Naszym preferowanym źródłem jest MSCI. Jeżeli nie ma dostępnych danych z MSCI, staramy się pozyskać dane z Bloomberg.
  - ii. W przypadku przedsiębiorstw prywatnych: W pierwszej kolejności stosuje się hierarchię danych dla spółek publicznych. W przypadku pożyczek lewarowanych korzystamy z usług Findox. W przypadku innych prywatnych spółek i produktów pozyskujemy dane za pośrednictwem Apex lub poprzez procesy gromadzenia danych „zza biurka” (desk data collection).
  - iii. Jeżeli powyższe źródła danych są niewystarczające, przepisy rozporządzenia SFDR zezwalają na wykorzystanie danych zastępczych lub szacunkowych. Obecnie ten sposób wykorzystuje się tylko wtedy, gdy jest dostarczana za pośrednictwem dostawcy danych oraz w danym momencie nie wykorzystuje się żadnych własnych narzędzi M&G do szacowania.
  - iv. W przypadku wskaźnika głównych niekorzystnych skutków nr 10 (Naruszenia zasad UNGC i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych), jako źródło danych dla tej sprawozdawczości wykorzystuje się własną listę wykluczeń globalnych norm M&G (M&G Global Norms Exclusion list).
  - v. W przypadku wskaźnika głównych niekorzystnych skutków nr 14 (Ekspozycja z tytułu kontrowersyjnych rodzajów broni (miny przeciwpiechotne, amunicja kasetowa, broń chemiczna i broń biologiczna)), PIA korzysta z zewnętrznych dostawców danych, a także z własnych badań w celu zidentyfikowania przedsiębiorstw oznaczonych jako zaangażowane w kontrowersyjne rodzaje broni.

## Polityki zaangażowania

Zaangażowanie stanowi kluczowy element naszego podejścia inwestycyjnego. Jako zarządcy aktywów naszych klientów dokładamy starań, aby podejmować decyzje inwestycyjne, które przyniosą naszym klientom jak najlepszy wynik w długiej perspektywie czasowej. Aby wypełnić nasze zobowiązania powiernicze i zarządcze, uważamy za swój obowiązek ścisłą współpracę z zarządzającymi inwestycjami dla zapewnienia, że skutecznie angażują do współpracy spółki, w które dokonano inwestycji. Współpraca ta powinna uwzględniać znaczenie kwestii ESG, aby umożliwić przejście na bardziej zrównoważoną i sprawiedliwą gospodarkę.

PIA jako właściciel aktywów nie angażuje się bezpośrednio we współpracę ze spółkami, w które dokonano inwestycji, zlecając to wybranym podmiotom zarządzającym inwestycjami działającym w naszym imieniu. Preferujemy zarządzających inwestycjami, którzy angażują się we współpracę ze spółkami, w które dokonano inwestycji, wykorzystując praktyki aktywnego zaangażowania właścicielskiego, np. głosowanie akcjonariuszy, a nie tylko ograniczają możliwości inwestycyjne metodą eliminacji. Uważamy, że aktywne zaangażowanie właścicielskie jest niezbędne, aby osiągnąć odpowiednie wyniki inwestycyjne dla naszych klientów w dłuższej perspektywie czasowej. Z tego względu powołujemy zarządzających inwestycjami, którzy w stosownych przypadkach korzystnie wpływają na działania przedsiębiorstw. Działania w zakresie środków bezpieczeństwa finansowego (due diligence) oraz monitorowania pod względem aktywnego właścicielstwa i zaangażowania są realizowane przez PAC w imieniu PIA.

Zasady realizacji zaangażowania określone są w **Polityce zaangażowania akcjonariuszy PAC**, która jest publicznie dostępna i obejmuje wszystkie produkty sprzedawane przez PIA oraz portfele PIA w ramach przekazanego zarządzania portfelem przez Biuro ds. skarbowych i inwestycyjnych PAC (PAC Treasury and Investment Office).

Niewielka część produktów wewnętrznych jest dostępna za pośrednictwem produktów portfela inwestycyjnego PIA, która nie podlega uprawnieniom przekazanych PAC. PIA inwestuje te portfele zgodnie z Polityką inwestycyjną PIA oraz innymi właściwymi standardami, przy czym nasza zdolność do dyskusji z zarządzającymi aktywami jest ograniczona gdyż nie mamy wpływu na zewnętrzne strategie inwestycyjne. PIA będzie aktywnie współpracować w ramach zaangażowania z zewnętrznymi podmiotami zarządzającymi aktywami w zakresie czynników ESG, które mogą wpłynąć na portfel PIA lub odbiegać od oczekiwań klientów dotyczących zrównoważonych celów ujawnianych przez zarządzających aktywami.



## Odniesienia do norm międzynarodowych

PIA wraz z innymi podmiotami M&G plc przestrzega poniższych kodeksów odpowiedzialnego postępowania i uznanych międzynarodowych standardów due diligence i sprawozdawczości.

**Normy globalne (np. inicjatywa Global Compact ONZ, Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, zasady przewodnie ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka):**

PIA, jako właściciel aktywów, wspiera i zachęca do przestrzegania globalnych norm w zakresie ochrony środowiska, kwestii społecznych i pracowniczych, praw człowieka, standardów pracy, przeciwdziałania przekupstwu i korupcji. Normy te określają najlepsze praktyki wspierające zrównoważone społeczeństwo, a zdaniem PIA ich przestrzeganie przyniesie klientom najlepsze rezultaty w perspektywie długookresowej. Normy te zostały skodyfikowane w różnych źródłach, takich jak Wytyczne OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych, trójstronna deklaracja zasad dotyczących przedsiębiorstw międzynarodowych i polityki społecznej Międzynarodowej Organizacji pracy (MOP), inicjatywa Global Compact Organizacji Narodów Zjednoczonych (United Nations Global Compact, UNGC), a także Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka (Guiding Principles on Business and Human Rights: Implementing the United Nations 'Protect, Respect and Remedy' Framework).

PAC jest sygnatariuszem Sojuszu na rzecz zeroemisyjności „Net Zero Asset Owners Alliance” (NZAOA) i dąży do wspierania celu, jakim jest osiągnięcie zerowej emisji gazów cieplarnianych netto w roku 2050 lub wcześniej, zgodnie z globalnymi działaniami na rzecz ograniczenia ocieplenia globalnego, o których mowa w porozumieniu paryskim. Na poziomie PAC zobowiązania klimatyczne są wspierane przez tymczasowe cele w zakresie dekarbonizacji ustalone w ramach naszego członkostwa w NZAOA.

Przejście na zerową emisję dwutlenku węgla polega na przekształceniu całej gospodarki, tak aby mogła ona funkcjonować w ramach ograniczeń naszej planety. Jej działania obejmują informowanie podmiotów, w które dokonano inwestycji i interesariuszy o jasnych oczekiwaniach dotyczących przejścia na czystą energię, a także finansowanie i umożliwianie realizacji rozwiązań wspierających klientów w ich dążeniu do przeciwdziałania zmianie klimatu. Bardziej szczegółowe informacje można znaleźć w częściach dotyczących zrównoważonego rozwoju i klimatu w Raporcie rocznym i sprawozdaniu finansowym M&G plc za rok 2023.

## Powiązanie ze wskaźnikami zrównoważonego rozwoju

Wskazane poniżej główne niekorzystne skutki są wykorzystywane do pomiaru przestrzegania odpowiednich standardów:

Inicjatywa Global Compact:

- Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 10: Tabela nr 1)
- Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 11: Tabela 1)
- Inwestycje w spółki niestosujące polityki zapobiegania wypadkom przy pracy (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 1: Tabela 3)
- Brak polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 9: Tabela 3)
- Brak polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 15: Tabela 3)

Wytyczne ONZ dotyczące biznesu i praw człowieka:

- Naruszenia zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych Organizacji Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD) dla przedsiębiorstw wielonarodowych (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 10: Tabela nr 1)
- Brak procesów i mechanizmów kontroli służących nadzorowaniu przestrzegania zasad inicjatywy Global Compact i Wytycznych OECD dla przedsiębiorstw wielonarodowych (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 11: Tabela 1)
- Inwestycje w spółki niestosujące polityki zapobiegania wypadkom przy pracy (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 1: Tabela 1)
- Brak polityki dotyczącej poszanowania praw człowieka (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 9: Tabela 3)
- Brak polityki przeciwdziałania korupcji i przekupstwu (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 15: Tabela 3)

Konwencja o broni kasetowej:

- Broń kontrowersyjna (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 14: Tabela 1)

Wskaźniki dotyczące klimatu:

- Emisje gazów cieplarnianych (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 1-6, Tabela 1) oraz Inwestycje w spółki nierealizujące inicjatyw na rzecz redukcji emisji dwutlenku węgla (wskaźnik głównych niekorzystnych skutków nr 4, Tabela 2)
- Oprócz wskaźników klimatycznych dotyczących głównych niekorzystnych skutków, w ramach procesu podejmowania decyzji inwestycyjnych oraz innej sprawozdawczości w całej M&G plc gromadzonych jest szereg innych wskaźników dotyczących klimatu. M&G plc przeprowadza również analizę scenariuszy klimatycznych dla określonych portfeli aktywów publicznych, które obejmują niektóre aktywa z produktów zarządzanych przez PIA. Wykorzystane scenariusze opierają się na scenariuszach Sieci na rzecz Ekologicznego Systemu Finansowego (NGFS). Dalsze szczegóły dotyczące tych wskaźników i wyników analizy scenariuszy przedstawiono w części „Ujawnienia związane z klimatem” w Raporcie rocznym i sprawozdaniu finansowym M&G plc za rok 2023.

Siedziba Prudential International Assurance plc znajduje się w Irlandii w Dublinie przy Fitzwilliam Court, Leeson Close, Dublin 2. Prudential International jest marketingową nazwą Prudential International Assurance plc, zakładu ubezpieczeń na życie działającego w Irlandii. Jego numer rejestrowy to 209956. Prudential International Assurance plc jest nadzorowana przez Central Bank of Ireland (irlandzki organ nadzoru finansowego), a w zakresie swoich działań na terytorium Wielkiej Brytanii również przez Prudential Regulation Authority oraz Financial Conduct Authority (brytyjskie organy nadzoru finansowego). Szczegóły dotyczące Czasowego Reżimu Zezwoleń, uprawniającego firmy z siedzibą w Europejskim Obszarze Gospodarczy do prowadzenia działalności na terytorium Wielkiej Brytanii poprzez określony czas do uzyskania pełnego zezwolenia są dostępne na stronie internetowej Financial Conduct Authority. Prudential International Assurance plc jest częścią tej samej grupy kapitałowej co The Prudential Assurance Company Limited. Zarówno The Prudential Assurance Company Limited, jak i Prudential International Assurance plc są odpowiednio bezpośrednią i pośrednią spółką zależną M&G plc, spółki z siedzibą w Wielkiej Brytanii. The Prudential Assurance Company Limited nie jest w żaden sposób powiązana ani z Prudential Financial, Inc., spółką, której główna działalność koncentruje się na terytorium Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej, ani z Prudential plc, międzynarodową grupą kapitałową z siedzibą w Wielkiej Brytanii.